VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 81)**

z dnia 11 maja 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 81)

11 maja 2017 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1406 i 1519).

W posiedzeniu udział wziął **Wojciech Ulitko** zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski, Ewa Kwiatkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak**, **Adam Niewęgłowski, Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1406, 1519).

Bardzo serdecznie witam wszystkich państwa.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja zaaprobowała zaproponowany porządek obrad. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek obrad.

W trakcie drugiego czytania projektu złożono szereg poprawek, z których zdecydowana większość, a praktycznie wszystkie, była przedmiotem dyskusji podczas wczorajszego posiedzenia. Posłowie sygnalizowali, że niektóre z poprawek, o których mówili, zostaną zgłoszone. Być może, oprócz tych poprawek, pojawiły się jeszcze nowe, o których wczoraj nie było mowy. Proponuję, żeby autorzy poprawek w sposób bardzo zwięzły przypomnieli, o co w nich chodzi. Dzięki temu będziemy mogli sprawnie procedować. Biuro Legislacyjne będę prosił o sugestie w sprawie łącznego głosowania poprawek.

W pierwszej kolejności poddam pod głosowanie wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Wniosek ten złożył Klub Parlamentarny Kukiz'15. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem zmierzającym do odrzucenie projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Daniel Kędzierski:

Za wnioskiem opowiedziało się 6 posłów, 11 było przeciwnych, żaden nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Stwierdzam, że wniosek nie uzyskała wymaganej większości głosów.

Przechodzimy do rozpatrzenia pierwszej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Daniel Kędzierski:

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 12 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przechodzimy do rozpatrzenia drugiej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Dysponujecie państwo zestawieniem wszystkich poprawek, a więc znacie ich treść. Kto jest za przyjęciem drugiej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Daniel Kędzierski:

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 12 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przechodzimy do rozpatrzenia trzeciej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 12 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przechodzimy do rozpatrzenia czwartej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 12 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przechodzimy do rozpatrzenia piątej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna.

Legislator Łukasz Nykiel:

Mamy uwagę o charakterze formalnym. Poprawka piąta wyklucza się z poprawką szóstą. Dlatego prosimy o upoważnienie Biuro do naniesienia uwagi w tekście dodatkowego sprawozdania, że przyjęcie poprawki nr 5 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 6, gdyż dotyczą tej samej jednostki redakcyjnej. W jednej poprawce jest proponowane skreślenie art. 33b, a w drugiej nadanie nowego brzmienia ust.1 w art. 33b.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 5. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Daniel Kędzierski:

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przechodzimy do rozpatrzenia szóstej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny PO. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia siódmej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia ósmej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia dziewiątej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia dziesiątej poprawki zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna oraz Klub Parlamentarny PO.

Legislator Łukasz Nykiel:

Poprawka nr 13 powinna być głosowana razem z poprawką nr 17.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Przystępujemy do łącznego głosowania poprawek nr 13 i nr 17. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawkami opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki 14 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 3 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 15 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny PO. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nr 15 nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 16 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny PO. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Poprawka nr 17 została już rozpatrzona.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 18 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 19 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 4 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 20 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Nowoczesna.

Legislator Łukasz Nykiel:

Zwracamy uwagę, że przyjęcie poprawki nr 20 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 21, gdyż dotyczą one tej samej jednostki redakcyjnej. Poprawka nr 20 jest dalej idąca i dlatego jest umieszczona w zestawieniu jako pierwsza. Mamy też prośbę do wnioskodawców tej poprawki na wyrażenie zgody i upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania pewnej korekty polegającej na umieszczeniu w dodatkowym sprawozdaniu, że chodzi o osobę, o której mowa w art. 19 ust. 1–4, a nie w art. 18 ust. 1–4. Ten błąd wkradł się na etapie prac Komisji, ponieważ dokonane zostało przenumerowanie przepisów.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Jeżeli nie będzie sprzeciwu uznam, że jest zgoda na upoważnienie BL do dokonania takiej korekty. Sprzeciwu nie słyszę. Uznaję, że jest zgoda.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 20. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 5 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 21 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny PO. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za poprawką opowiedziało się 5 posłów, 13 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Pozostaje sprawa wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, aby pozostał nim poseł Marek Ast. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, a poseł wyrazi zgodę, uznam, że mój wniosek został przyjęty przez Komisję. Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja upoważniła posła Marka Asta by w dalszym ciągu był sprawozdawcą na posiedzeniu Sejmu.

Zanim udzielę głosu posłom zgłaszającym się do zabrania głosu chciałbym przekazać informację w sprawie bieżącej. Posłowie zostali poinformowani o możliwości składania propozycji do harmonogramu kontroli dokonywanych przez Najwyższą Izbę Kontroli. Do tej pory nie napłynęły ze strony członków Komisji żadne postulaty. Chciałbym jednak zgłosić propozycję żeby NIK ujęła w swoim harmonogramie prac następujący temat: „Przyjmowanie, rozpatrywanie oraz załatwianie wniosków dotyczących funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości". Czy jest zgoda na moją propozycję skontrolowania kwestii skarg i wniosków dotyczących funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości?

Poseł Jerzy Jachnik (Kukiz15):

Mam wątpliwość czy NIK jest do takiej kontroli upoważniony?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Oczywiście, że tak. Jeżeli nie będzie upoważniony, to odpowie, że nie może dokonać takiej kontroli. Sprzeciwu nie słyszę. Uznaję, że Komisja wyraziła zgodę na moją propozycję i jej wolą jest dokonanie takiej kontroli.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO):

Proponuję, aby niezaakceptowane przez Komisję poprawki potraktować jako wnioski mniejszości.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Proszę o opinię Biura Legislacyjnego.

Legislator Łukasz Nykiel:

To już nie jest ten etap. Poprawki, które zostały odrzucone przez Komisję, będą w dniu dzisiejszym przedmiotem głosowania w Sejmie.

Poseł Jerzy Jachnik (Kukiz15):

O ile dobrze zrozumiałem, to kontrola NIK, o której była mowa, miałaby dotyczyć statystyki skarg i ich rozpatrywania. Przecież nikt nie może badać zasadności skarg.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Chodzi o zbadanie, jak skargi są rozpatrywane i zbadanie, kto je rozpatruje i w jakich terminach oraz czego one dotyczą. Sądzę, że poszerzy to naszą wiedzę na temat funkcjonowania szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości.

Wobec wyczerpania porządku dziennego zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.